



## Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚIOIB ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 16.06.2011 r. do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIB wpłynął wyrok Sądu Rejonowego w wydz. Karny z dn. r. Przedmiotowym wyrokiem uznano za winnego popełnienia czynu polegającego na tym, iż w dn. 14.10.2010 r. ok. godziny 10.20 w ul. na terenie budowanego boiska wykonywał czynności zawodowe będąc w stanie nietrzeźwości, tj. o wykroczenie z art. 70 § 2 kw.

Z uwagi na powyższe Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wnioskiem z dnia 19.08.2011 r. wniósł o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec , zarzucając mu naruszenie Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w punkcie 5.1. zdanie drugie - „W działalności zawodowej inżynier – członek Izby powinien dbać o godność i honor zawodu oraz przeciwdziałać obniżaniu jego rangi i autorytetu”, poprzez dopuszczenie się czynu stwierdzonego wyrokiem Sądu Rejonowego w –opisanego powyżej.

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚIOIB rozpatrzył przedmiotową sprawę na rozprawie w dniu 26 lutego 2012 r. i na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego zważył, co następuje:**

Postępowanie w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej w budownictwie prowadzone jest na podstawie przepisów:

1. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.),
2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U z 2002, nr 194, poz.1635)

Art. 45 ust 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), precyzuje iż, członek izby podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za zawinione naruszenie obowiązków wymienionych taksatywnie w art. 41 tj.:

- 1) przestrzeganie przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej lub urbanistycznej,
- 2) przestrzeganie zasad etyki zawodowej
- 3) stosowanie się do uchwał organów izby
- 4) regularne opłacanie składek członkowskich.

Kodeks zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, uchwalony przez Krajowy Zjazd PIIB, w pkt 5.1 precyzuje: „ W działalności zawodowej inżynier – członek Izby powinien dbać o godność i honor zawodu oraz przeciwdziałać obniżaniu jego rangi i autorytetu”.

Obwiniony, posiada uprawnienia budowlane nr ewid. z dn. r. w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, wydane przez Urząd Wojewódzki W Katowicach(k.16) i jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BO/ , zatem jest obowiązany stosować się do w/w przepisów w tym przestrzegać Kodeksu zasad etyki zawodowej.

Obwiniony, jak wynika z oświadczenia o podjęciu się obowiązków kierownika budowy oraz dziennika budowy pełnił obowiązki kierownika budowy inwestycji: programu od dnia 16.08.2010r, do dnia 15.10.2010 kiedy nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika budowy

Bezspornym zdaniem Sądu jest, iż Obwiniony, w dniu 14.10.2010r. około godziny 10-20 w przy ulicy na terenie budowanego boiska wykonywał czynności zawodowe kierownika budowy w stanie nietrzeźwości..

Na dowód w/w ustaleń Sąd wskazuje wyrok Sądu Rejonowego w \_\_\_\_\_ z dn. \_\_\_\_\_ r. (k.40-41);  
w którym Sąd uznał p. \_\_\_\_\_ za winnego wyżej zarzucanego mu czynu.

Z uwagi na powyższe Sąd stoi na stanowisku, iż Obwiniony wykonując czynności zawodowe kierownika budowy w stanie nietrzeźwości, zachował się nieetycznie czym dopuścił się naruszenia art. 41 pkt. 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.) w zw. z przytoczonym wyżej 5.1 kodeksu zasad etyki zawodowej.

Sąd na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu i przeanalizowaniu całości zebranego w sprawie materiału dowodowego orzekł karę upomnienia uznając ją za właściwą .

*O kosztach Sąd orzekł na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) stanowiącym , że koszty postępowania pobiera się w formie opłaty zryczałtowanej na rzecz izby samorządu zawodowego, której obwiniony jest członkiem.*

Sąd uznał, że opłata w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) zgodna jest z w/w przepisami.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji

*Pouczenie*

*Od orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego obwinionemu oraz okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/B] za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, [40-026 Katowice, ul. Podgórna 4, skr. poczt. 1058], w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia na piśmie wraz z uzasadnieniem.*

Przewodniczący składu orzekającego: Zbigniew Walawski

członek składu orzekającego: Andrzej Wybraniec

członek składu orzekającego: Jacek Pała



Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) Rada ŚOIIB (orzeczenie ostateczne)
- 4) a/a.