



Katowice, dnia 19.01.2012r

Nr sprawy: ŚIOIIB/SD/D/12/08 18/1873 /12/11

Orzeczenie Nr 01 /2012

Na podstawie art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), w związku z § 32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu 19 stycznia 2012 sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej urodzonego r., członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/BO/ , posiadającego uprawnienia budowlane nadane przez Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Wydział Urbanistyki i Architektury w Katowicach w dniu r. o numerze uprawnień .

Obwinionego o naruszenie obowiązku przestrzegania zasad etyki zawodowej (obowiązek wynika z art. 45 ust. 1 w związku z art. 41 pkt 2 ustawy z dnia 15.12.2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami) w punkcie 2.1., które brzmią „w swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”, poprzez pełnienie samodzielnej funkcji technicznej kierownika budowy z naruszeniem ustawy, nakładającej obowiązek posiadania stosownego ubezpieczenia i legitymowania się zaświadczeniem o przynależności do okręgowej izby, o którym mowa w art. 12 ust 7 ustawy Prawo budowlane, co miało miejsce w okresie 01.01.2009r. – 21.12.2010r. na budowie „nadbudowa, przebudowa budynku mieszkalnego ze zmianą konstrukcji dachu” na działce nr przy ulicy w ,

wszczętej na wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 19.08.2011 r, uzupełniony pismem z dn. 25.10.2011 r

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

uznaje Pana za winnego popełnienia czynu polegającego na naruszeniu Kodeksu zasad etyki zawodowej członków w punkcie 2.1 tj „w swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”, poprzez pełnienie samodzielnej funkcji technicznej kierownika budowy z naruszeniem ustawy, nakładającej obowiązek posiadania stosownego ubezpieczenia i legitymowania się zaświadczeniem o przynależności do okręgowej izby, o którym mowa w art. 12 ust 7 ustawy Prawo budowlane, co miało miejsce w okresie 01.01.2009r. – 21.12.2010r na budowie „nadbudowa, przebudowa budynku mieszkalnego ze zmianą konstrukcji dachu” na działce nr przy ulicy w ,

tj. czynu z z art. 41 pkt 2 ustawy z dnia 15.12.2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami) i za popełnienie tego czynu na podstawie art. 54 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.)

I. orzeka karę :

upomnienia

II. Na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635)

nakłada na Pana **obowiązek uiszczenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego w wysokości 500 zł. (słownie pięćset złotych)**

na rzecz Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Opłatę wnosi się na rachunek bankowy nr **13 1020 2313 0000 3302 0020 3695** w terminie 14 dni od uprawomocnienia się orzeczenia.

Przewodnicząca składu orzekającego: **Maria Hanak**

członek składu orzekającego: **Włodzimierz Bryła**

członek składu orzekającego: **Bożena Mażniak**



ORZECZENIE OSTATECZNE

Katowice, dnia 14/02/02

Podpis _____

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚIOIIB ustalił następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 13.05.2011 r. (k.1 -19) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w wniósł o wszczęcie postępowania wobec wykonującego funkcję kierownika budowy inwestycji p.t. zmiana konstrukcji dachu wraz z nadbudową i przebudową dla celów mieszkalnych budynku mieszkalnego w przy ul. realizowanej na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Rybnika nr z dn. r., bez legitymowania się zaświadczeniem potwierdzającym wpis na listę członków właściwej izby i samorządu zawodowego, wydanym przez tę izbę tj. bez podstaw do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie (art. 12 ust 7 ustawy Prawo budowlane) Do wniosku PINB dołączył oświadczenie -kierownika budowy o zakończeniu budowy obiektu budowlanego z dn. 21.12.2010 r.; decyzję Prezydenta Miasta nr z dn. r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na zmianie konstrukcji dachu wraz z nadbudową i przebudową dla celów mieszkalnych budynku mieszkalnego usytuowanego na parceli przy ul. w ; oraz kserokopię dziennika budowy nr .

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIIB pismem z dn. 26.05.2011 zwrócił się do biura SIOIIB o udzieleni informacji na temat stanu członkostwa P. a następnie Postanowieniem 06/2011z dn. 31/05.2011 odmówił wszczęcia postępowania w trybie odpowiedzialności zawodowej , z uwagi na fakt iż zarzuty stawiane W/w mają charakter przewinień dyscyplinarnych i wszczął postępowanie w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Pismem z dn. 14.06.2011 r. poinformowano OROZ , iż pozostaje zawieszony z dniem 01.08.2009 w prawach członka Izby z powodu nieopłacenia składek członkowskich przez okres powyżej 6 miesięcy, na mocy Uchwały Rady ŚIOIIB nr z r; oraz iż posiadał zaświadczenie, upoważniające go do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w okresie od 01.01.2003 – 31.12.2006 i od 05.01.2007 do 31.12.2008 r.

Z uwagi na powyższe Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wnioskiem z dnia 19.08.2011 r. wniósł o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec zarzucając mu naruszenie obowiązku przestrzegania zasad etyki zawodowej w punkcie 2.1. - „W swej działalności członek Izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej, poprzez pełnienie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie z naruszeniem ustawy, nakładającej obowiązek posiadania stosownego ubezpieczenia i zrzeszenia we właściwej izbie inżynierów budownictwa, co miało miejsce w okresie 01.01.2009r. – 21.12.2010r. na budowie „nadbudowa, przebudowa budynku mieszkalnego ze zmianą konstrukcji dachu” na działce nr przy ulicy w .

Dalej, rzecznik , na wniosek Sądu wystąpił pismem z dn. 25.10.2011 r. do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o ustalenie czy był członkiem innej niż Śląska Okręgowej IIB.

Po uzyskaniu negatywnej odpowiedzi z PIIB rzecznik pismem z dn. 25.10.2011 r. uzupełnił wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego z dn. 19.08.2011, precyzując stawiany zarzut iż wykonywał funkcję kierownika przedmiotowej budowy bez zaświadczenia o przynależności do Izby.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚIOIIB rozpatrzył przedmiotową sprawę na rozprawie w dniu 19 stycznia 2012 r. i na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej w budownictwie prowadzone jest na podstawie przepisów:

1. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.),
2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U z 2002, nr 194, poz.1635)

Art. 45 ust 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), precyzuje iż, członek izby podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za zawinione naruszenie obowiązków wymienionych taksatywnie w art. 41 tj.:

- 1) przestrzeganie przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej lub urbanistycznej,
- 2) przestrzeganie zasad etyki zawodowej
- 3) stosowanie się do uchwał organów izby
- 4) regularne opłacanie składek członkowskich.

Art. 6 ust. 2 cyt wcześniej ustawy precyzuje iż członek izby samorządu zawodowego podlega obowiązkowi ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogłyby wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.

Kodeks zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, uchwalony przez Krajowy Zjazd PIIB, w pkt 2.1 precyzuje: W swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”.

Art. 12 ust 7 ustawy Prawo budowlane określa iż podstawę do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie stanowi (...) wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Obwiniony, posiada uprawnienia budowlane nr ewid. z dn. r. w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej (k.28) i jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BO/ zatem jest obowiązany stosować się do w/w przepisów w tym przestrzegać Kodeksu zasad etyki zawodowej.

Obwiniony pełnił obowiązki kierownika przedmiotowej budowy w okresie od 10.08.2007 r. do dnia 21.10.2010 r. , co potwierdza oświadczenie o podjęciu się obowiązków kierownika budowy z dn. 09.08.2007 (k.71), oświadczenie o zakończeniu budowy z dn. 21.10.2010 r. (k.17) oraz wpisy w dzienniku budowy.

W okresie od 01.01.2009 Obwiniony nie posiadał zaświadczenia o członkostwie w ŚIOIB potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia OC i upoważniającego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Dalej, od 01.08.2009 obwiniony Uchwałą Rady ŚIOIB nr z został zawieszony w prawach członka Izby, na zasadzie art.42 ust. 3 pkt 3 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.). Zawieszenie -zgodnie z art. 43 ust. 3 cyt. wyżej ustawy powoduje zakaz wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na okres zawieszenia.

Obwiniony otrzymał przedmiotową uchwałę w dniu 07.08.2009 r.

Sąd ustalił zatem, iż Obwiniony w okresie od 01.01.2009 r. do dnia 21.10.2010 r. pełnił funkcję kierownika budowy na przedmiotowej inwestycji, mimo braku wymaganego przepisem art. 12 ust 7 ustawy Prawo Budowlane zaświadczenia o członkostwie w ŚIOIB , oraz po zawieszeniu w prawach członka Izby, co miało miejsce z dniem 01.08.2009 r.

Potwierdzają to wpisy w dzienniku budowy –k. 3-4 (wpisy pod datami: 24.09.2009; 23.10.2009, 15.02.2010) oraz złożone przez niego w PINB w dn. oświadczenie kierownika budowy

Sąd wskazuje również tutaj na zeznania Obwinionego złożone przed Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIIB w dn. 17.08.2011 (k.51), gdzie Obwiniony tłumaczy iż w styczniu 2009 r. zaczął mieć problemy zdrowotne, zakończył karierą zawodową i przeoczył sprawy członkostwa w Izbie

Z uwagi na powyższe Sąd uznaje zatem za udowodniony zarzut Rzecznika, iż Obwiniony dopuścił się popełnienia czynu polegającego na naruszeniu Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w punkcie 2,1 („w swej działalności członek izby kieruje się dobrem publicznym oraz zasadami uczciwości zawodowej i osobistej”) to jest czynu określonego w art. art. 41 pkt 2 w związku z art.45 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) poprzez pełnienie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w okresie od 01.01.2009r. do 21.10.2010 r z naruszeniem art. 12 ust 7 ustawy Prawo Budowlane tj. bez ważnego zaświadczenia o członkostwie w okręgowej izbie inżynierów budownictwa oraz bez ubezpieczenia oc.

Sąd wziął również pod uwagę zeznanie świadka – inwestora, złożone przed Rzecznikiem w dn. 17.08.2011, z których wynika iż nie wnoszą zastrzeżeń co do pełnienia przez Obwinionego funkcji kierownika budowy i nie ponieśli przez niego żadnych dodatkowych kosztów.

Sąd na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu i przeanalizowaniu całości zebranego w sprawie materiału dowodowego orzekł karę ukłonnienia uznając ją za właściwą.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) stanowiącym, że koszty postępowania pobiera się w formie opłaty zyczałtowanej na rzecz izby samorządu zawodowego, której obwiniony jest członkiem.

Sąd uznał, że opłata w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) zgodna jest z w/w przepisami.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji

Pouczenie

Od orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego obwinionemu oraz okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8] za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, [40-026 Katowice, ul. Podgórna 4, skr. poczt. 1068], w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia na piśmie wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca składu orzekającego: Maria Hanak

członek składu orzekającego: Włodzimierz Bryła

członek składu orzekającego: Bożena Maźniak



Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) Rada ŚIOIIB (orzeczenie ostateczne)
- 4) a/a.